PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO – BANDITA CON D.D. 22 DEL 20 LUGLIO 2012 (GU IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 27/07/2012) – SECONDA TORNATA.

VERBALE N. 1

Il giorno 14 aprile 2014, alle ore 12.00, ora locale (corrispondente alle ore 6.00 a Philadelphia) si è riunita in Catanzaro presso l'Università degli Studi Magna Graecia, Edificio Direzionale IV piano, Uff. ProRettore, Viale Europa, Loc. Germaneto, la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima e di seconda fascia – settore concorsuale 12/E2 (Diritto comparato), nominata con DD n. 246 del 13/2/2013 ed integrata con DD n. 602 del 3/4/2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - seconda tornata.

La Commissione è formata dai seguenti componenti:
- prof. Felice Casucci;
- prof. Andrea Guaccero;
- prof. Michael Livingston;
- prof. Laura Montanari;
- prof. Roberto Scarciglia.

Sono fisicamente presenti nel luogo di cui sopra i seguenti componenti:
- prof. Felice Casucci;
- prof. Andrea Guaccero;
- prof. Laura Montanari;
- prof. Roberto Scarciglia,

mentre per l'intera durata della riunione è collegato in modalità telematica via Skype il prof. Michael Livingston, il quale si collega da Philadelphia, USA.

La Commissione prende atto che responsabile del procedimento è il dott. Roberto Sigilli, come risulta dal sito web dell'ASN.

I componenti della Commissione dichiarano che tra loro non sussistono situazioni di cui all'art. 51 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela o di affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Preliminarmente la Commissione conferma all'unanimità il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di:
- Presidente: prof. Roberto Scarciglia;
- Segretario: prof. Laura Montanari,

entrambi eletti nella prima riunione della prima tornata dell'ASN, come da verbale n. 1 del 13 e 14 maggio 2013.

A seguito di confronto tra i componenti della Commissione, si confermano all'unanimità le seguenti modalità organizzative che saranno adottate per lo svolgimento dei lavori, anch'esse già deliberate nella prima riunione della prima tornata dell'ASN, come da verbale n. 1 del 13 e 14 maggio 2013:

- si utilizzerà la piattaforma telematica riservata alla Commissione, messa a disposizione dal Ministero per l'esame delle domande dei candidati, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e della relativa documentazione;
- si utilizzeranno, all'occorrenza, modalità telematiche di lavoro collegiale;
- le prossime riunioni saranno convocate, anche a mezzo email, dal Presidente, il quale ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento, dott. Roberto Sigilli;
- nella prossima riunione, la Commissione accederà alla piattaforma telematica e, in relazione all'elenco dei candidati, renderà le dichiarazioni in merito all'assenza di relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e all'insussistenza di situazioni di cui all'art. 51 c.p.c.;
- la Commissione procederà dapprima alla valutazione dei candidati per la seconda fascia e successivamente di quelli per la prima fascia.

Tenuto conto di quanto sopra previsto e di quanto contenuto nel DM n. 76/2012 e nel Bando emanato con DD n. 222/2012, la Commissione procede alla individuazione del tipo di pubblicazioni, alla determinazione e alla ponderazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati. A tale fine, i componenti della Commissione avviano la discussione su quanto sopra. La Commissione conferma quindi all'unanimità i criteri e i parametri adottati per la prima tornata concorsuale, e inseriti negli Allegati 1 e 2 del verbale n. 1 del 13 e 14 maggio 2013, che vengono inseriti negli Allegati 1 e 2 che costituiscono parte integrante del presente verbale, discutendo e deliberando prima sui criteri e i parametri relativi alla valutazione delle domande per la prima fascia e poi su quelli per la valutazione delle domande per la seconda fascia.

La Commissione prende atto, infine, che con D.D. n. 1236 del 1° aprile 2014 è stato fissato il termine di conclusione dei lavori al 31 maggio 2014.

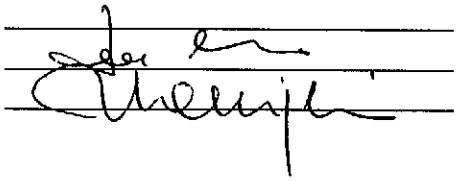
Il presente verbale e gli Allegati 1 e 2 sono letti e sottoscritti in originale da tutti i componenti della Commissione presenti fisicamente nel luogo di cui sopra e vengono consegnati al Responsabile del procedimento, dott. Roberto Sigilli, che ne assicurerà la pubblicità prescritta, mentre il prof. Livingston provvederà all'invio del verbale firmato e della dichiarazione di concordanza. Il prof. Livingston conferma di conoscere la lingua italiana e di essere in grado di partecipare attivamente e a pieno titolo ai lavori della Commissione./Professor Livingston confirms that he is able to speak and understand the Italian language and to take full and active part in the work of the Commission.

La riunione si conclude alle ore 13.30.

Catanzaro, 14 aprile 2014

(prof. Felice Casucci)
(prof. Andrea Guaccero)

(prof. Michael Livingston)
(prof. Laura Montanari)
(prof. Roberto Scarciglia)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DEL 14 APRILE 2014
SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO

CRITERI E PARAMETRI I FASCIA

CRITERI GENERALI RIGUARDANTI LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEGLI ALTRI TITOLI

A norma dell'art. 4, comma 1, primo periodo, DM n. 76/2012, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

A norma dell'art. 4, comma 1, secondo periodo, DM n. 76/2012, viene inoltre considerato il seguente ulteriore criterio:

- capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale.

A norma dell'art. 4, comma 1, ult. periodo, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene di non adottare i seguenti criteri:

- esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, in quanto, nel settore concorsuale di riferimento, si tratta di criterio non significativo per la valutazione della piena maturità scientifica del candidato;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, in quanto si tratta di criterio non applicabile al settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

A. Criteri

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 4, comma 2, DM n. 76/2012, la Commissione rimarca la specificità del settore concorsuale di riferimento, anche avuto riguardo alla declaratoria del settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato, di cui all'Allegato B al DM 29 luglio 2011, n. 336, e delibera di adottare i seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del DM n. 76/2012;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

B. Parametri

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 4, comma 3, DM n. 76/2012, la Commissione delibera di adottare il seguente parametro:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio).

C. Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi

A norma degli artt. 3, comma 3, e 6, comma 5, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene:

- con riguardo al criterio *sub* a), di attenersi ad un criterio di stretta coerenza, data la specificità anche metodologica del settore concorsuale;
- con riguardo al criterio *sub* c), di precisare che la qualità della produzione scientifica andrà valutata anche in ambito nazionale, data la peculiarità in generale delle scienze giuridiche. Sempre con riguardo al criterio *sub* c) e al parametro *sub* a), al fine di accertare la piena maturità scientifica del candidato, la Commissione ritiene necessaria, nell'ambito delle pubblicazioni presentate, la produzione di almeno due studi monografici, per tali intendendosi studi che, condotti su tematiche tra loro non sovrapponibili, consentano al candidato di affrontare profili di adeguato rilievo scientifico, sulla base di un lavoro di ricerca approfondito e connotato da capacità critiche relativamente alle diverse opzioni esistenti, e che pervengano a risultati originali e significativi, attraverso una costruzione organica e non descrittiva, compilativa o finalizzata a meri scopi didattici o pratici. La Commissione ritiene inoltre necessaria la dimostrazione da parte del candidato di continuità nella produzione scientifica e di varietà di interessi scientifici, testimoniate dalla ulteriore produzione, sotto forma di saggi e articoli (incluse le note a sentenza e altri tipi di pubblicazione, purché importino un approfondimento paragonabile a quello di un articolo), per tali intendendosi lavori che, pur senza avere l'ampiezza dello studio monografico, si connotano comunque per rigore metodologico e capacità ricostruttiva del tema affrontato;
- con riguardo al criterio *sub* d), di non valutare negativamente l'assenza di referaggio, considerata la sua recente introduzione nel settore concorsuale e, più in generale, negli studi giuridici. Resta fermo che la Commissione valuterà comunque con particolare attenzione la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate;
- con riguardo al parametro *sub* b), di cui all'art. 4, comma 3, DM n. 76/2012, di non considerare il parametro in oggetto, date le peculiarità del settore concorsuale e più in generale degli studi giuridici e la scarsa significatività e difficile praticabilità di una valutazione quantitativa. La Commissione ritiene comunque che la valutazione della rilevanza delle pubblicazioni scientifiche rispetto al settore concorsuale di riferimento sia ricompresa nel criterio *sub* c).

TITOLI (DIVERSI DALLE PUBBLICAZIONI)

Ai fini della valutazione dei titoli diversi dalle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 4, comma 4, DM n. 76/2012, la Commissione delibera di adottare i seguenti parametri:

a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e all'Allegato B (non bibliometrici) del DM n. 76/2012;

b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla Commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012).

A norma degli artt. 3, comma 3, e 6, comma 5, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene:

- in linea generale, ai fini della valutazione della piena maturità scientifica dei candidati, di dare preminente valore alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche;
- con riguardo al parametro *sub* a), di non fare riferimento agli indicatori di cui all'Allegato A al DM n. 76/2012, in quanto non pertinenti con il settore concorsuale;
- di non utilizzare il parametro di cui all'art. 4, comma 4, lett. i), DM n. 76/2012, trattandosi di criterio non appropriato al settore concorsuale;
- con riguardo al parametro *sub* l), di considerare significativo il possesso di esperienza maturata quale professore di seconda fascia ovvero in posizioni equivalenti presso istituzioni universitarie straniere, trattandosi di un indicatore della complessiva maturazione del candidato.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DEL 14 APRILE 2014
SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO

CRITERI E PARAMETRI II FASCIA

CRITERI GENERALI RIGUARDANTI LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEGLI ALTRI TITOLI

A norma dell'art. 5, comma 1, primo periodo, DM n. 76/2012, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

A norma dell'art. 5, comma 1, secondo periodo, DM n. 76/2012, viene inoltre considerato il seguente ulteriore criterio:

- comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca.

A norma dell'art. 5, comma 1, ult. periodo, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene di non adottare i seguenti criteri:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale, in quanto si tratta di criterio non applicabile al settore concorsuale di riferimento;
- capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico, in quanto si tratta di criterio non applicabile al settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

A. Criteri

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 5, comma 2, DM n. 76/2012, la Commissione rimarca la specificità del settore concorsuale di riferimento anche avuto riguardo alla declaratoria del settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato, di cui all'Allegato B al DM 29 luglio 2011, n. 336, e delibera di adottare i seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del DM n. 76/2012;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

B. Parametri

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 5, comma 3, DM n. 76/2012, la Commissione delibera di adottare il seguente parametro:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio).

C. Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi

A norma degli artt. 3, comma 3, e 6, comma 5, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene:

- con riguardo al criterio *sub* a), di attenersi ad un criterio di stretta coerenza, data la specificità anche metodologica del settore concorsuale;
- con riguardo al criterio *sub* c), di precisare che la qualità della produzione scientifica andrà valutata anche in ambito nazionale, data la peculiarità in generale delle scienze giuridiche. Sempre con riguardo al criterio *sub* c) e al parametro *sub* a), al fine di accertare la maturità scientifica del candidato, la Commissione ritiene necessaria, nell'ambito delle pubblicazioni presentate, la produzione di almeno uno studio monografico, per tale intendendosi uno studio che consenta al candidato di affrontare profili di adeguato rilievo scientifico, sulla base di un lavoro di ricerca approfondito e connotato da capacità critiche relativamente alle diverse opzioni esistenti, e che pervenga a risultati originali e significativi, attraverso una costruzione organica e non descrittiva, compilativa o finalizzata a meri scopi didattici o pratici. La Commissione ritiene inoltre necessaria la dimostrazione da parte del candidato di continuità nella produzione e di una varietà di interessi scientifici, testimoniate dalla ulteriore produzione scientifica, sotto forma di saggi e articoli (incluse le note a sentenza e altri tipi di pubblicazione, purché importino un approfondimento paragonabile a quello di un articolo), per tali intendendosi lavori che, pur senza avere l'ampiezza dello studio monografico, si connotano comunque per rigore metodologico e capacità ricostruttiva del tema affrontato;
- con riguardo al criterio *sub* d), di non valutare negativamente l'assenza di referaggio, considerata la sua recente introduzione nel settore concorsuale e, più in generale, negli studi giuridici. Resta fermo che la Commissione valuterà comunque con particolare attenzione la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate;
- con riguardo al parametro *sub* b), di cui all'art. 5, comma 3, DM n. 76/2012, di non considerare il parametro in oggetto, date le peculiarità del settore concorsuale e più in generale degli studi giuridici e la scarsa significatività e difficile praticabilità di una valutazione quantitativa. La Commissione ritiene comunque che la valutazione della rilevanza delle pubblicazioni scientifiche rispetto all'intero settore concorsuale di riferimento sia ricompresa nel criterio *sub* c).

TITOLI (DIVERSI DALLE PUBBLICAZIONI)

Ai fini della valutazione dei titoli diversi dalle pubblicazioni scientifiche, a norma dell'art. 5, comma 4, DM n. 76/2012, la Commissione delibera di adottare i seguenti parametri:

a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e all'Allegato B (non bibliometrici) del DM n. 76/2012;

b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri ed internazionali, di alta qualificazione;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012).

A norma degli artt. 3, comma 3, e 6, comma 5, DM n. 76/2012, la Commissione ritiene:

- in linea generale, ai fini della valutazione della maturità scientifica dei candidati, di dare preminente valore alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche;
- con riguardo al parametro *sub* a), di non fare riferimento agli indicatori di cui all'Allegato A al DM n. 76/2012, in quanto non pertinenti con il settore concorsuale;
- di non utilizzare il parametro di cui all'art. 5, comma 4, lett. g), DM n. 76/2012, trattandosi di criterio non appropriato al settore concorsuale;
- con riguardo al parametro *sub* h), di considerare significativo il possesso di esperienza maturata quale ricercatore, a tempo indeterminato o determinato, ovvero in posizioni equivalenti presso istituzioni universitarie straniere, trattandosi di un indicatore della complessiva maturazione del candidato; di considerare altresì l'esperienza di insegnamento presso università italiane e straniere nelle materie del settore concorsuale, nonché l'esperienza maturata quale assegnista di ricerca o figure equivalenti, trattandosi anche in questo caso di indicatori della complessiva maturazione del candidato.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DITITTO COMPARATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO - D.D. N. 222 DEL 20 LUGLIO 2012 – SECONDA TORNATA.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Michael Livingston, componente della commissione giudicatrice in oggetto, nominata con D.D. nn. 246 del 13 febbraio 2013 e 602 del 3 aprile 2013, dichiara di avere partecipato per via telematica alla riunione che si è tenuta il giorno 14 aprile 2014 e di approvare, in ogni sua parte, il Verbale n. 1 del 14 aprile 2014.

Allega alla presente dichiarazione copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla al responsabile del procedimento, Dott. Roberto Sigilli per posta elettronica all'indirizzo uffpers@unicz.it e per posta all'indirizzo: *Ufficio Concorsi Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "S. Venuta", Edificio Direzionale – 88100 Catanzaro.*

Philadelphia, 14 aprile 2014

In fede
prof. Michael Livingston

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO – BANDITA CON D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013 (GU IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 01°/02/2013).

VERBALE N. 2

Il giorno 18 aprile 2014, alle ore 15.30 (ora italiana, corrispondente alle ore 9.30 di Philadelphia USA), si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima e di seconda fascia – settore concorsuale 12/E2 (Diritto comparato), nominata con DD n. 246 del 13/2/2013 ed integrata con DD n. 602 del 3/4/2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, nelle persone di:

- prof. Felice Casucci;
- prof. Andrea Guaccero;
- prof. Michael Livingston;
- prof. Laura Montanari;
- prof. Roberto Scarciglia.

La Commissione, verificato che nell'intestazione del verbale n. 01 del 2014 - relativo alla riunione del 14 aprile 2014 e inviato al responsabile del procedimento per la pubblicazione - per un errore materiale è stato inserito il riferimento al D.D. 22 del 20 luglio 2012 in luogo del D.D. 161 del 28 gennaio 2013 con cui è stata bandita la seconda tornata della procedura di abilitazione, procede alla rettifica di tale indicazione.

In particolare, la Commissione delibera all'unanimità che l'intestazione del verbale n. 1 del 14 aprile 2014 deve essere intesa nei seguenti termini:

"PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 DIRITTO COMPARATO – BANDITA CON D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013 (GU IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 01/02/2013)".

Verificato altresì che alla fine di pagina 1, in relazione alla elezione del Presidente e del Segretario della Commissione, è stato omesso per errore di scritturazione, dopo la parola conferma, "e, per quanto di rito, elegge", la Commissione delibera all'unanimità che l'ultima frase di pag. 1 del verbale n. 1 del 18 aprile 2014 deve essere intesa nei seguenti termini:

"Preliminarmente la Commissione conferma e, per quanto di rito, elegge all'unanimità il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di:

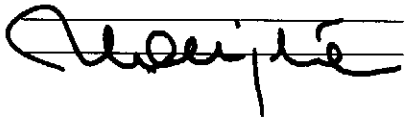
- Presidente: prof. Roberto Scarciglia;
- Segretario: prof. Laura Montanari,

entrambi eletti nella prima riunione della prima tornata dell'ASN, come da verbale n. 1 del 13 e 14 maggio 2013".

Il presente verbale, redatto in duplice copia, con la documentazione richiesta per i Commissari partecipanti in via telematica, sarà trasmesso nel termine di rito al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale viene letto, approvato all'unanimità e sottoscritto secondo rito dai membri della Commissione presenti in via telematica.

La seduta è tolta alle 15.45.

(prof. Felice Casucci) _____
(prof. Andrea Guaccero) _____
(prof. Michael Livingston) _____
(prof. Laura Montanari) _____
(prof. Roberto Scarciglia) 

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DITITTO COMPARATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO - D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013.

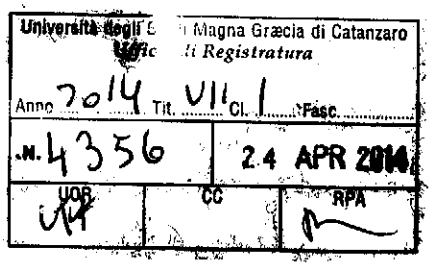
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Felice Casucci, componente della commissione giudicatrice in oggetto, nominata con D.D. nn. 246 del 13 febbraio 2013 e 602 del 3 aprile 2013, dichiara di avere partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 aprile 2014 e di approvare, in ogni sua parte, il verbale n. 2 del 18 aprile 2014.

Allega alla presente dichiarazione copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla al responsabile del procedimento, Dott. Roberto Sigilli per posta elettronica all'indirizzo uffpers@unicz.it e per posta all'indirizzo: *Ufficio Concorsi Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "S. Venuta", Edificio Direzionale – 88100 Catanzaro.*

Telese Terme, 18 aprile 2014

In fede
prof. Felice Casucci



Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro
Ufficio di Registratura
Anno 2014 Tit. VII Cl. 1 Fasc. .....
N. 4324 23 APR 2014
UOR Uff. PERS. | CC | RPA MAZZA

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DITITTO COMPARATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO - D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Andrea Guaccero, componente della commissione giudicatrice in oggetto, nominata con D.D. nn. 246 del 13 febbraio 2013 e 602 del 3 aprile 2013, dichiara di avere partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 aprile 2014 e di approvare, in ogni sua parte, il verbale n. 2 del 18 aprile 2014.

Allega alla presente dichiarazione copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla al responsabile del procedimento, Dott. Roberto Sigilli per posta elettronica all'indirizzo uffpers@unicz.it e per posta all'indirizzo: *Ufficio Concorsi Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "S. Venuta", Edificio Direzionale – 88100 Catanzaro.*

Roma, 18 aprile 2014

In fede
prof. Andrea Guaccero

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DITITTO COMPARATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO – D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013.

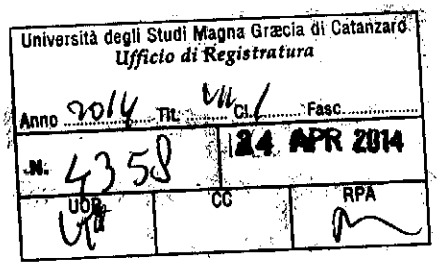
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta prof. Laura Montanari, componente della commissione giudicatrice in oggetto, nominata con D.D. nn. 246 del 13 febbraio 2013 e 602 del 3 aprile 2013, dichiara di avere partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 aprile 2014 e di approvare, in ogni sua parte, il verbale n. 2 del 18 aprile 2014.

Allega alla presente dichiarazione copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla al responsabile del procedimento, Dott. Roberto Sigilli per posta elettronica all'indirizzo uffpers@unicz.it e per posta all'indirizzo: *Ufficio Concorsi Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "S. Venuta", Edificio Direzionale – 88100 Catanzaro.*

Sacile (PN), 18 aprile 2014

In fede
prof. Laura Montanari

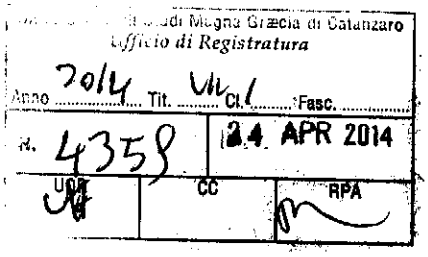


PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DITITTO COMPARATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO - D.D. N. 161 DEL 28 GENNAIO 2013.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Michael Livingston, componente della commissione giudicatrice in oggetto, nominata con D.D. nn. 246 del 13 febbraio 2013 e 602 del 3 aprile 2013, dichiara di avere partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 18 aprile 2014 e di approvare, in ogni sua parte, il verbale n. 2 del 18 aprile 2014.

Allega alla presente dichiarazione copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterla al responsabile del procedimento, Dott. Roberto Sigilli per posta elettronica all'indirizzo uffpers@unicz.it e per posta all'indirizzo: *Ufficio Concorsi Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "S. Venuta", Edificio Direzionale – 88100 Catanzaro.*

Philadelphia, 18 aprile 2014

In fede
prof. Michael Livingston